

MAR DEL PLATA, 25 ABR 2018

VISTO la nota obrante a fojas 01 del expediente N° 7-2157/18, de fecha 14 de febrero de 2018, a través de cual la Coordinación del Área Posgrado eleva la propuesta de dictado de un seminario de posgrado no conducente a título, denominado: “La investigación cualitativa en Educación III. El trabajo de campo, la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación de tesis”, a cargo del Doctor Luis Gabriel Porta Vásquez, y

CONSIDERANDO:

Que, a fojas 02/08, se glosa la mencionada iniciativa -no arancelada-, presentada por la Coordinación del Área Posgrado, en los términos establecidos por la Ordenanza de Consejo Superior N° 2316/17.

Que, a fojas 09/10, se da cumplimiento a lo establecido en la Resolución de Rectorado N° 2127/98.

Que el mismo está previsto en la oferta académica del primer cuatrimestre del año 2018, y se desarrolla hasta el mes de octubre del presente año..

Que, a fojas 11, obra el despacho favorable de la Comisión de Investigación y Extensión Universitaria, sobre el particular.

Lo resuelto en la Sesión N° 01, de fecha 14 de marzo de 2018.

Lo normado en el artículo 91 del Estatuto UNMDP RAU 001/13, texto ordenado en 2016.

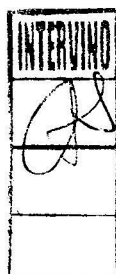
Por ello,

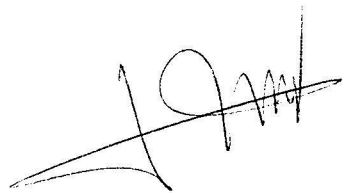
**EL CONSEJO ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES
ORDENA:**

ARTICULO 1º.- APROBAR el dictado, en dependencias de esta Unidad Académica, del Seminario de Posgrado –no conducente a título-, denominado: “La investigación cualitativa en Educación III. El trabajo de campo, la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación de tesis”, a cargo del Doctor Luis Gabriel PORTA VÁSQUEZ, no arancelado y enmarcado en lo establecido por la Ordenanza de Consejo Superior N° 2316/17, que se lleva a cabo durante el **primer y el segundo cuatrimestre del Ciclo Lectivo 2018**, de acuerdo con el detalle obrante en el Anexo que, de cinco (05) fojas útiles, forma parte de la presente Ordenanza.

ARTICULO 2º.- Inscribise en el Registro de Ordenanzas de Consejo Académico. Elévese copia de la presente a Rectorado. Comuníquese a quienes corresponda. Dése al Boletín Oficial de la Universidad. Cumplido, archívese.

ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N° 261




Dr. Federico Mario Lorenc Valcarlos
SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN
Y POSGRADO
FACULTAD DE HUMANIDADES


Dra. SILVIA RAQUEL SLEIMEN
PRESIDENTE CONSEJO ACADÉMICO
FACULTAD DE HUMANIDADES

ANEXO DE LA ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N°

261

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA
FACULTAD DE HUMANIDADES
SEMINARIO DE POSGRADO

ÁREAS DE INCUMBENCIA: Ciencias de la Educación.

1.- Denominación del curso: *“La investigación cualitativa en Educación III. El trabajo de campo, la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación de tesis”*

2.- Docente responsable: *Dr. Luis Gabriel Porta Vázquez* (UNMDP-CONICET).

3.- Total de horas reloj a dictar: 4 UVACS (96 horas teórico-prácticas)

4.- Distribución horaria: Durante el año 2018. Primer y Segundo cuatrimestre. Comienza la segunda semana de abril y se dicta los días martes de 14 a 18 horas hasta el mes de octubre.

5.- Justificación y fundamentos del seminario:

Desde el año 2014 venimos sosteniendo el dictado de seminarios anuales, de acompañamiento a los tesis de maestría y doctorado, vinculados al campo de la Metodología de la Investigación Educativa y el Taller de Tesis. El año 2017 significó la continuidad de ese proceso que permitió que seis investigadores culminaran sus tesis doctorales y que muchos avanzaran en el trabajo de campo o, en una etapa menos avanzada, la culminación del proyecto final de tesis. El énfasis de ambas propuestas estuvo en la presentación de contenidos teóricos y prácticos en relación con dimensiones epistemológicas, metodológicas y prácticas de los procesos de investigación educativa centrados en una perspectiva cualitativa. Ambos seminarios culminaron su proceso formativo con la presentación de un documento que significara el Proyecto de Tesis (maestría o doctorado) para los cursantes. El trabajo seminarizado que se propone en esta nueva acción formativa está ligado a acompañar a los cursantes en lo que significa el trabajo de campo, el análisis e interpretación de los datos y la presentación de informes de investigación. Esta propuesta es una opción pedagógico - metodológica que se constituye en un espacio, tiempo y organización de producción de conocimientos y de proyectos. Se basa en una concepción constructivista crítica de los aprendizajes que propone a los participantes asumir el compromiso de un trabajo grupal y la responsabilidad individual de una incidencia efectiva de las producciones. El seminario se propone que los cursantes elaboren con autonomía y creatividad, una secuencia metodológica a partir del proyecto que ya tienen. Por ello, se retomarán los contenidos de los seminarios anteriores, en función de la elaboración de los proyectos personales, los que se trabajarán en instancias individuales y grupales. Se persigue que en el trabajo se vaya realizando una paulatina tarea de despliegue, reescritura, ajuste del proyecto inicial y se avance en el trabajo de campo, análisis e interpretación de los datos con los sujetos que forman parte de la investigación propuesta.

Están en condiciones de inscribirse al Seminario aquellos cursantes de los seminarios anteriores que tengan avanzados los proyectos de Tesis (maestría o doctorado) y que se encuentren en condiciones de llevar a cabo el trabajo de campo, el análisis y la interpretación de los datos del mismo.

6.- Objetivos del Seminario:

- Promover la apropiación de procedimientos rigurosos para el ordenamiento y presentación de la información recolectada.

- Aportar visiones de conjunto e individuales sobre los procesos y definiciones vinculados al trabajo de campo.
- Orientar la elaboración del análisis e interpretación de los datos obtenidos en el trabajo de campo y avanzar en la redacción del documento de informe.
- Socializar en foros de reflexión y de debate las diversas propuestas Informes de investigación.

7.- Programa analítico.

I – El abordaje de campo. La entrada al campo, procesos de negociación, problemas teóricos, prácticos y éticos. La elección de los casos, informantes claves, muestra. La recolección de información como nueva fuente de conceptos y problemas. Reajuste de los instrumentos. La historia natural de la investigación.

II – Instrumentos de investigación. Distintas tipologías de instrumentos de acuerdo a las necesidades de la investigación. Investigación narrativa y sus distintas modalidades. Investigación con base en las artes. La entrevista. La observación y el trabajo etnográfico. La autoetnografía. La etnografía on line. Análisis de la conversación y el texto. Grupos focales. Otros instrumentos alternativos.

III – El relato del informe de investigación. La escritura, un modo de investigación. El análisis de la información: la construcción de categorías de análisis o analizadores, el muestreo teórico, procesos de saturación de información, la triangulación, la cristalización y la doble hermenéutica. La construcción de las conclusiones, inferencias, analogías, apoyaturas teóricas y empíricas.

IV – El informe final de investigación. La generatividad de las cosas emergentes. Elaboración del informe: organización del contenido, escritura académica, comunicabilidad, registro de bibliografía, citas y referencias, publicaciones electrónicas, organización de anexos. Visibilidad de la producción: producción, escritura y publicación.

8.- Bibliografía propuesta.(Se adecuará la selección de bibliografía a las temáticas y enfoques seleccionados por los doctorandos)

Alliaud, A. y Suarez, D. (2011) El saber de la experiencia. Narrativa, investigación y formación docente. Buenos Aires. Clacso.

Batllo, R. y otros. (1993). Reflexión en torno a la investigación y la docencia de las Didácticas Específicas. Actas del Congreso Internacional sobre Didácticas Específicas en la Formación del Profesorado. Universidad de Santiago de Compostela. Tórculo Ediciones. (Compiladores: Montero Mesa y Vez Jeremías).

Becker, H. (2009) Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales. Buenos Aires. Siglo XXI.

Biddle, B. (1989). Teoría, métodos, conocimiento e investigación sobre la enseñanza. En Wittrock: La investigación en la enseñanza I. Barcelona. Paidós.

Bolívar, A., Domingo, J. y Fernández, M. (2001)- La investigación biográfico-narrativa en educación- Enfoques y metodología- Madrid- La Muralla.

Botta, M. (2002) Tesis, Tesinas, Monografías e Informes. Buenos Aires. Biblios.

Briones, G.- Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales- Argentina- Trillas.

Calderhead, J. (1986). La mejora de la práctica de clase: aplicaciones de la investigación sobre toma de decisiones en la formación del profesorado. Actas del I Congreso Internacional sobre



pensamientos de los profesores y toma de decisiones. Huelva. Servicio de publicaciones de la Universidad de Sevilla. (compilador: Villar Angulo, L.).

Cazden, C. (1989). El discurso en el aula. En Wittrock: La investigación en la enseñanza III. Barcelona. Paidós.

Contreras Domingo, J. ¿El pensamiento o el conocimiento del profesor? Una crítica a los postulados de las investigaciones sobre el pensamiento del profesor y sus implicaciones para la formación del profesorado. Revista de Educación. Universidad de Málaga.

Criado del Pozo, M. J.; Calonge García, A.; Lago Bornstein, J. C. (1994). Un trabajo de observación como instrumento para adquirir parte del conocimiento profesional. III Symposium Internacional sobre prácticas escolares. Universidad de Santiago de Compostela. Tórculo Ediciones. (Compiladores: Montero Mesa; Cebreiro López y Zabalza Beraza).

Delory-Momberger, C. (2009). Biografía y Educación. Figuras del individuo-proyecto. Buenos Aires. Clacso.

Denzin, N. y Lincoln, Y. (2011). El campo de la investigación cualitativa. Barcelona. Gedisa.

Denzin, N. y Lincoln, Y. (2012). Paradigmas y perspectivas en disputa. Barcelona. Gedisa.

Denzin, N. y Lincoln, Y. (2013). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona. Gedisa.

Forni, Gallart y Vasilachis de Gialdino. (1992). Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina.

Guber, R. (2015). Prácticas etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogos de campo. Buenos Aires. Miño y Dávila.

Iglesias, G. y Resala, G. (2015). Elaboración de Tesis, Tesinas y Trabajos Finales. Buenos Aires. Noveduc.

Jackson, P. (1992). Enseñanzas implícitas. Buenos Aires. Amorrortu.

Jackson, P. (1998). La vida en las aulas. Madrid. Morata.

Jiménez Gómez, R. (1994). Los constructos de una investigación sobre prácticas de enseñanza. III Symposium Internacional sobre prácticas escolares. Universidad de Santiago de Compostela. Tórculo Ediciones. (Compiladores: Montero Mesa; Cebreiro López y Zabalza Beraza).

Kirck y Miller (1986). Confiabilidad y validez en la investigación cualitativa. California. Sage University.

Litwin, E. (1997). Las configuraciones didácticas. Buenos Aires. Paidós.

Marcelo García, C. (1986). Pensamientos pedagógicos de la planificación y la enseñanza interactiva de profesores de E.G.B. Con experiencia y sin experiencia. Actas del I Congreso Internacional sobre pensamientos de los profesores y toma de decisiones. Huelva. Servicio de publicaciones de la Universidad de Sevilla. (compilador: Villar Angulo, L.).

Marcelo García, C. (1992). La investigación sobre formación del profesorado: métodos de investigación y análisis de datos. Buenos Aires. Cincel.

Marcelo García, C. y Mingorance, P. (1992). Pensamiento de profesores y desarrollo profesional. Formación inicial y permanente. Servicio de publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Mc Ewan, H. y Egan, H. (1998). La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. Buenos Aires. Amorrortu.

Medrano, C. (2007). Las historias de vida. Implicaciones educativas. Buenos Aires. Alfagrama.

Mendioca, G. (2003)- Sobre tesis y tesistas- Bs. As.- Espacio Editorial.

Menin, O. (1983). "Consideraciones sobre el trabajo de campo en psicología educativa", en Documento de trabajo N° 4. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. UBA.

Pérez Gómez, A. (1993). La interacción teoría - práctica en la formación docente. Actas del



- Congreso Internacional sobre Didácticas Específicas en la Formación del Profesorado. Universidad de Santiago de Compostela. Tórculo Ediciones. (Compiladores: Montero Mesa y Vez Jeremías).
- Postic, M. y De Ketele, J. M.** (1992). Observar las situaciones educativas. Madrid. Morata.
- Sanjurjo, L.; Alfonso, I.; Caporossi, A.; España, A.; Foresi, M.F.; Hernández, A.M.** (2009). Los dispositivos de formación en la práctica. Rosario. Homo Sapiens.
- Sautu, R.** (1999) El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores. Buenos Aires. Lumiere.
- Scribano, A.** (2015) Introducción al proceso de investigación en Ciencias Sociales. Buenos Aires. Ciccus.
- Segovia, J. y Fernandez Cruz, M.** (1999). Técnicas para el desarrollo personal y formación del profesorado. Bilbao. ICE
- Shavelson, R. y Stern, P.** (1983). Investigación sobre el pensamiento del profesor: sus juicios, decisiones y conducta. En Gimeno Sacristán y Pérez Gómez: La enseñanza su teoría y su práctica. Barcelona. Akal.
- Shulman, L.** (1989). Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea. En Wittrock: La investigación en la enseñanza. Barcelona. Paidós.
- Stake, R. E.** (1998). Investigación con estudio de casos. Madrid. Morata.
- Vasilachis de Gialdino, I.** (1992). Métodos cualitativos I. Los problemas técnico - epistemológicos. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina.
- Velasco, H. y Díaz de Rada, A.** (2006) La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de escuela. Madrid. Trotta.
- Villar, L. M.** (1989). Investigaciones en curso sobre el tema de prácticas. II Symposium sobre la formación práctica de los profesores. Universidad de Santiago de Compostela. Tórculo Ediciones. (Compilador: Zabalza Beraza).
- Wittrock, M.** (1989). La investigación en la enseñanza. Tomos I, II y III. España. Paidós.
- Yinger, R.** (1989). Investigación sobre el conocimiento y el pensamiento de los profesores. Hacia una concepción de la actividad profesional. Actas del I Congreso Internacional sobre pensamientos de los profesores y toma de decisiones. Huelva. Servicio de publicaciones de la Universidad de Sevilla. (compilador: Villar Angulo, L.).

9.- Modalidad de dictado: Presencial y seminarizado.

10.- Propuesta pedagógica: Respondiendo al formato seminarizado previsto para este espacio se llevarán a cabo las siguientes modalidades de trabajo:

- *Desarrollos teóricos:* a través de los cuales se promoverá una tarea de revisión, ajuste, puesta en común y profundización de temas epistemológicos y metodológicos. Algunos de ellos ya abordados en otros Seminarios, pero que adquieren significación distinta a partir de la concreción del propio proyecto.
- *Análisis del propio proyecto con guías orientadoras:* la relectura de los propios proyectos, a partir de conceptos claves re-trabajados teóricamente, posibilitará la reescritura más ajustada en algunos casos, la modificación parcial o total del proyecto en otros.
- *Trabajo en grupos por temáticas afines:* permitirá la socialización de los proyectos, el intercambio de materiales y bibliografía; en algunos casos la construcción de instrumentos comunes de recolección y/o análisis de la información.
- *El trabajo con casos, en grupos o en plenario:* posibilitará la profundización socializada del análisis de algunos proyectos "tipos", y a partir del mismo aclarar dudas más o menos generalizadas.



- *Exposiciones en plenario*: las producciones individuales y grupales serán socializadas en plenario, con la finalidad de hacer los trabajos cada vez más rigurosos y comunicables.

11.- Condiciones y requisitos de aprobación: La aprobación del seminario se obtendrá con: 75 % de asistencia; exposición oral de textos teóricos y críticos a la vez que ir de manera procesual revisando el propio proyecto de tesis sobre la base del trabajo de campo que se proponga; elaboración de informes; presentación escrita de un artículo de entre 20/30 páginas que signifique un avance en la propuesta metodológica o trabajo de campo para la tesis en redacción.

La calificación será numérica (0 a 10 puntos). El cursante deberá aprobar el seminario con un mínimo de 6 (seis) puntos.

Nota: Podrán inscribirse al Seminario aquellos interesados que ya tengan presentado y aprobado su Proyecto de Tesis (Maestría o Doctorado) en el campo de las Ciencias de la Educación y que se encuentren en proceso de trabajo de campo y/o de redacción del Informe Final (Tesis).